

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение  
«Излучинский детский сад комбинированного вида «Сказка»

**МОДЕЛЬ**  
**внутренней системы оценки качества образования**  
**с использованием технологии мониторинга в муниципальном**  
**бюджетном дошкольном образовательном учреждении**  
**«Излучинский детский сад комбинированного вида «Сказка»**

Разработала:  
И.П. Казакова  
заместитель заведующего

г.п.Излучинск, 2023 год

В работе рассматриваются методологические основы модели внутренней системы оценки качества образования в дошкольной образовательной организации Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждения «Излучинский детский сад комбинированного вида «Сказка». Обосновывается целесообразность применения технологии мониторинга для обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования. Характеризуются компоненты модели.

Ключевые слова. Внутренняя система оценки качества образования, системный подход, модель системы мониторинга, объекты мониторинга, критерии мониторинга, управление образовательной системой организации.

Согласно ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, к компетенции ДОО относится обеспечение функционирования «внутренней системы оценки качества образования» (ВСОКО). Данная норма требует определения подходов к построению и реализации ВСОКО.

Построение ВСОКО на основе нормативного подхода обеспечивает учет в ее функционировании полномочий, обязанностей и ответственности ДОО и отражается в определении объектов, критериев и процедуры оценки. Основаниями для выделения таких полномочий являются нормативные документы федерального, регионального уровней.

Системный подход к ВСОКО муниципального бюджетного образовательного учреждения «Излучинский ДСКВ «Сказка» проявился в трех аспектах.

Во-первых, с точки зрения признака иерархичности, присущего любым системам, ВСОКО считается элементом более глобальных систем – региональной (РСОКО) и общероссийской; соответственно, она должна учитывать тенденции их формирования. Во-вторых, исходя из того же признака иерархичности, ВСОКО является самостоятельной системой и включает совокупность компонентов. В-третьих, качественно разработанная ВСОКО позволяет управлять образовательной системой организации. Более подробно на указанных положениях остановимся при описании нашей модели.

В Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы определена задача «формирования востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов». В документе отмечено: «При решении указанной задачи будет обеспечено формирование качественно нового отношения обучающихся и образовательных организаций к качеству образования и к получаемым по его итогам компетенциям, процедурам и механизмам их измерения и оценки», что нацеливает на обоснованный выбор процедуры ВСОКО. Для процедуры организации внутренней системы оценки качества

образования мы выбрали технологию мониторинга, основными характеристиками которого являются комплексность, уровневость, непрерывность.

В модели предложены оптимальные схемы и формы процедуры оценки качества дошкольного образования на уровне организации. «Самооценка (самообследование и самоанализ) на основе организованной системы мониторинга:

- наблюдение за собственной деятельностью по разработке и реализации основной образовательной программы дошкольного образования (ООП ДО), условий ее реализации и результатов ее освоения с целью выявления соответствия нормативным требованиям, прогнозирования ее развития;

- система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о реализации ООП ДО, ее соответствия нормативным требованиям».

Историко-педагогический анализ показывает, что изменения в определении понятия «мониторинг» происходят достаточно часто и значительно влияют на это процессы модернизации, которые непрерывно реализуются в образовании. Наиболее корректным и полным, на наш взгляд, является определение, данное А.Н. Майоровым, который рассматривает образовательный мониторинг как систему организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

В разработанной нами модели мониторинг представляет собой целостную систему и реализует следующие функции:

- интегративную, обеспечивающую комплексную характеристику качества образования;

- диагностическую, позволяющую дать объективную оценку качеству образовательной деятельности;

- информационную, являющуюся способом систематического получения релевантной и валидной информации о состоянии образовательной деятельности;

- прагматическую, позволяющую использовать мониторинговую информацию для принятия современных объективных решений, направленных на достижение высокого качества образовательной деятельности ДОО.

Статья 2 ФЗ «Об образовании в РФ» трактует качество образования как комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам... и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется данная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Исходя из вышесказанного, уточним название нашей модели ВСОКО – «Система мониторинга качества образовательной

деятельности» (Система мониторинга). Она представлена целевым, содержательным, процессуальным и результативным компонентами. Целевой компонент включает цель и задачи мониторинга качества образовательной деятельности, определяемые с учетом специфики функционирования и развития конкретной ДОО. Содержательный компонент представляет объекты мониторинга качества образовательной деятельности в ДОО, критерии и показатели их оценки. При разработке содержательного компонента мы исходили из того, что каждый объект мониторинга может иметь свой набор критериев, который определен совокупностью показателей. Под критерием понимается признак, свойство, на основании которого производится оценка качества; под показателем – качественная и количественная характеристика каждого признака или свойства. В мониторинге важно, чтобы выбранный критерий позволял производить измерение. Единственного, универсального, абсолютного критерия для оценки качества работы образовательной организации не существует. Только система взаимосвязанных, дополняющих друг друга критериев является надежным средством, с помощью которого можно выявить динамику, закономерности и тенденции происходящих процессов. Важно, что мерой сформированности того или иного критерия являются показатели. При этом количественные показатели не должны стать самоцелью, мешать качественному анализу наблюдаемых явлений. Следует помнить, что при разработке системы мониторинга критерии и показатели должны оставаться неизменными на протяжении всего срока действия системы мониторинга, что даст возможность сравнивать результаты на всех уровнях управления, как по горизонтали, так и по вертикали.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) и другими нормативными документами выделены три объекта мониторинга. Условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования отражают требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде (РППС), психолого-педагогическим, материально-техническим, кадровым и финансовым условиям реализации ООП ДО.

Образовательный процесс отражает требования ФГОС ДО и профессионального стандарта «Педагог» (Профстандарт) к профессиональной компетентности педагога. Индивидуальное развитие детей отражает требования ФГОС ДО к структуре ООП ДО и результатам ее освоения. Остановимся подробнее на каждом объекте, раскрывая основания для его выделения, критерии и показатели.

Первый объект мониторинга – условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования. Условия определены в

качестве первого объекта мониторинга исходя из положения Примерной основной образовательной программы дошкольного образования: «Оценивание качества, т.е. соответствия образовательной деятельности, реализуемой ДОО, заданным требованиям ФГОС ДО и Программы, в дошкольном образовании направлено в первую очередь на оценивание созданных Организацией условий в процессе образовательной деятельности».

Критериями психолого-педагогических условий являются:

- поддержка родителей в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья;
- профессиональное развитие педагогических работников (методическая деятельность);
- организационно-методическое сопровождение процесса реализации программы. Содержание показателей рассмотрено на основе требований к данной группе условий, установленных ФГОС ДО. Согласно ФГОС ДО, «развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной». Данное положение документа обусловило выбор критериев оценки РППС.

Для оценки кадровых условий мы остановились на критериях, заданных ФГОС ДО:

– укомплектованность кадрами, соответствие квалификации педагогических и учебно-вспомогательных работников квалификационным требованиям.

Критериями оценки материально-технических условий являются:

- требования, определяемые санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами;
- требования, устанавливаемые в соответствии с правилами пожарной безопасности;
- требования к средствам обучения и воспитания;
- оснащенность помещений РППС, требования к материально-техническому обеспечению Программы.

Финансовые условия реализации ООП ДО целесообразно оценивать по следующим критериям:

- уровень средней зарплаты по учреждению в соответствии с городским;
  - общий объем финансовых средств, поступивших в ДОО;
- объем финансовых средств от приносящей доход деятельности, поступивших в ДОО.

Второй объект мониторинга – образовательный процесс. В ходе мониторинга образовательного процесса отслеживается профессиональная компетентность педагога в образовательной деятельности с детьми, опираясь на критерии:

личностные качества педагога; трудовые действия и умения; необходимые знания. Одна из задач программы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы – «обновление состава и компетенций педагогических кадров, создание механизмов мотивации педагогов к повышению качества работы и непрерывному профессиональному развитию».

При определении критериев и показателей оценки профессиональной компетентности мы опирались на работы В.П. Симонова (личностные качества педагога), а также на требования ФГОС ДО к компетенциям, необходимым для создания социальной ситуации развития детей, и положения Профстандарта, согласно которому педагог дошкольного образования должен выполнять определенные трудовые действия, обладая для этого необходимыми умениями и знаниями.

Анализ соответствия ФГОС ДО и Профстандарта с точки зрения требований, предъявляемых к педагогу дошкольного образования, показал, что документы не противоречат друг другу, являются преемственными, трудовые действия и необходимые умения профессионального стандарта соотносятся с компетенциями образовательного стандарта. Исходя из этого, реализацию мониторинга образовательного процесса мы рассматриваем через оценку профессиональной компетентности педагога.

Третий объект мониторинга – индивидуальное развитие детей. Основным результатом освоения ООП ДО в ДОО, согласно п. 4.1. ФГОС ДО, являются целевые ориентиры дошкольного образования. Но в то же время в п. 4.3. отмечается, что «целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников».

В качестве критерия для оценки результата образования мы рассматриваем степень освоения ребенком содержания образовательной программы. Данный показатель как объект мониторинга является дискуссионным в научной среде. Оппоненты утверждают, что степень и качество освоения образовательного содержания носят исключительно индивидуальный характер и не могут быть подвергнуты сравнительной оценке. Мы согласны в том, что «освоение содержания образовательной программы, построенной на научных принципах, ориентированной на зону ближайшего развития, предусматривающей вариативность содержания в зависимости от возможностей детей, может и

должно стать показателем для оценки результата образовательного процесса детского сада. Успешность, темп освоения образовательного содержания ребенком во многом характеризуют его индивидуальные проявления, возможности, успехи и позволяют отследить и предупредить трудности».

Соответственно, главным назначением мониторинга становится оценка индивидуального развития детей с целью определения эффективности действий педагога и дальнейшего обоснованного планирования им образовательного процесса, направленного на индивидуализацию и оптимизацию работы с группой детей. Оценка индивидуального развития ребенка осуществляется работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития дошкольников, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Необходимость оценки индивидуального развития дошкольников подтверждается еще одним положением ФГОС ДО: «Условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития, проявляющийся у ребенка в совместной деятельности с взрослым и с более опытными сверстниками, но не актуализирующийся в его индивидуальной деятельности (зона ближайшего развития каждого ребенка), через... оценку индивидуального развития детей».

В данном объекте мониторинга объединена оценка содержания ООП ДО и результатов ее освоения. В соответствии с ФГОС ДО «содержание Программы должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей (образовательные области): социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие».

Критерием мониторинга является содержание образовательных областей ФГОС ДО. Показатели определены для каждой возрастной группы, исходя из содержания работы, которое конкретизировано в вариативных образовательных программах дошкольного образования по образовательным областям этой программы («Детство»; «От рождения до школы»).

В ходе мониторинга индивидуального развития детей оценка осуществляется по критериям, разработанным для каждой образовательной области ФГОС ДО:

- Социально-коммуникативное развитие – мир социальных отношений; ценностное отношение к труду; игра; безопасное поведение в быту, социуме, природе.

- Познавательное развитие – развитие сенсорной культуры; первые шаги в математике; первичное представление о себе, других людях; ребенок открывает мир природы; первичное представление о малой Родине и Отечестве.

- Речевое развитие – связная речь (монологическая и диалогическая); грамматический строй речи; речевое творчество; речь как средство общения и культуры; книжная культура, детская литература; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки к обучению грамоте.

- Художественно-эстетическое развитие – изобразительное искусство; представление и опыт восприятия произведений искусства; продуктивная деятельность и детское творчество; коллективная творческая работа; распознавание, понимание, анализ характера музыки; владение вокальными приемами; двигательные способности; использование звуковых сенсорных эталонов.

- Физическое развитие – двигательная деятельность; становление ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами. Процессуальный компонент включает учет условий реализации мониторинга; подбор методов сбора информации; разработку инструментария; систематизацию информации и анализ полученных данных. Результативный компонент предполагает принятие управленческих решений в отношении объектов мониторинга. Объективной основой для принятия управленческих решений является факторный анализ, проводимый на каждом уровне мониторинга.

Процессуальный и результативный компоненты более подробно раскрыты в статье Е.Г. Карповой и О.В. Пономаревой. Как было отмечено в начале, качественно разработанная ВСОКО позволяет управлять образовательной системой организации. Исходя из характеристики содержательного компонента модели, в образовательной системе мы рассматриваем три основных элемента: условия для реализации образовательного процесса, сам образовательный процесс и индивидуальное развитие детей в образовательном процессе. Элементы образовательной системы выступают объектами мониторинга. При осуществлении системы мониторинга по объектам полученные данные анализируются, учитываются в планировании и дальнейшей организации образовательной деятельности.

Таким образом, объекты мониторинга являются и объектами планирования, и объектами организации в целостном управленческом процессе.

Концепция ФСОКО определяет направленность управленческих решений по итогам ВСОКО на уровне ДОО:

- совершенствование локальной нормативной базы;
- разработка программы развития;



- привлечение родительской общественности, социальных партнеров к функционированию ВСОКО.

Источники:

1. Багаутдинова С.Ф. Преимущество ФГОС дошкольного образования и профессионального стандарта педагога // Мир детства и образование: Сб. материалов IX очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с приглашением представителей стран СНГ / ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Магнитогорск, 2015.

2. Багаутдинова С.Ф. Управление ДОО в современных условиях // Дошкольное воспитание. 2009. № 8.

3. Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Мониторинг условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2–2.

4. Левшина Н.И., Яковенко Е.А. Подготовка педагогического коллектива к осуществлению мониторинговой деятельности в дошкольном образовательном учреждении // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 7–2.

5. Технология мониторинга качества образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации: Учеб. метод. пособие / Под ред. Н.И. Левшиной. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2016.

6. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 (ред. от 14.09.2016) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы». <http://www.consultant.ru>

7. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. <http://www.firo.ru>

8. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155.